

Vergleich: BOI FreeDa vs. Master Data Management Lösungen

Kriterium	BOI FreeDa	Zentrales MDM-System	MDM-Lösung auf Applikationsebene
➔ Architektur	Eine einzige Pflegeschnittstelle für alle Systeme für mehrere, auch heterogene zentrale Datenbanken, auf die Anwendungen zugreifen	Eigenständige MDM-Plattform als zentrale Datenquelle, Synchronisation aller Applikationen	Eine Fachapplikation (z.B. CRM oder ERP) definiert die Masterdaten
➔ Einführung & Kosten	Schnell einzuführen, mittlere Lizenz- und Implementierungskosten, modular erweiterbar; Integration in vorhandene Landschaft möglich; Kosteneffizienz durch schrittweisen Ausbau	Hohe Lizenz- und Implementierungskosten, oft lange Projekteinführung	Je nach Produkt geringe bis mittlere Einstiegshürde
➔ Skalierbarkeit	Hohe Skalierbarkeit: In-Memory- und Workflow-Mechanismen erlauben flexible Anpassung an steigende Datenvolumina und zusätzliche Pflegeprozesse	Hohe Skalierbarkeit in großen Unternehmen	Gut für kleinere IT-Landschaften, aber mit wachsender Komplexität schnell limitiert
➔ Flexibilität	Frei konfigurierbar und fachlich steuerbar – Datenmodelle und Workflows können ohne Programmierung angepasst werden	Standardisiert, mit Fokus auf Datenharmonisierung und Synchronisation	Begrenzte Funktionen, abhängig von Applikationslogik und Pflegeoberfläche
➔ Governance & Compliance	Eingebaute Audit-Trails, Versionierung und fachliche Kontrolle machen Governance und Compliance transparent und revisionssicher	Governance-Mechanismen verfügbar, oft komplex in der Nutzung	Geringe Unterstützung, Fachabteilungen selbst verantwortlich

Vergleich: BOI FreeDa vs. Master Data Management Lösungen

<p>➔ Integration</p>	<p>Native Unterstützung für heterogene Datenbanksysteme und Systemlandschaften inkl. Legacy-Datenhaltungssystemen</p>	<p>Standard-Connectoren, Middleware, APIs</p>	<p>Schnittstellenabhängig, oft individuell</p>
<p>➔ Anwendungsfälle</p>	<p>Unternehmen, die Applikationsvielfalt haben und eine zentrale, fachlich steuerbare Datenwahrheit brauchen – z. B. Banken, Industrie, Versicherungen</p>	<p>Größere Unternehmen mit klaren Governance-Strukturen</p>	<p>Kleinere Organisationen oder isolierte Use Cases</p>